

Контрольно-счетная палата Елизовского муниципального района

**Стандарт внешнего муниципального финансового контроля
Контрольно-счетной палаты Елизовского муниципального района
(СВМФК)**

**ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ МЕР ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ ПРИ
ПРОВЕДЕНИИ ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКИХ И КОНТРОЛЬНЫХ
МЕРОПРИЯТИЙ**

Начало действия: 01 июля 2024 года

г. Елизово, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения	3
2. Основные понятия, используемые Стандарте	4
3. Коррупциогенные факторы и место Контрольно-счетной палаты Елизовского муниципального района в единой системе противодействия коррупции в Российской Федерации	5
4. Выявление в действиях (бездействии) должностных лиц проверяемого объекта коррупциогенных признаков при проведении экспертно- аналитических или контрольных мероприятий.....	7
5. Реализация информации о выявленных коррупциогенных признаках	10

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Стандарт внешнего муниципального финансового контроля «Осуществление мер противодействия коррупции при проведении экспертно-аналитических и контрольных мероприятий» (далее – Стандарт) предназначен для организации исполнения положений ст. 9, 10, 11 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации, федеральных территорий и муниципальных образований», нормативного правового акта от 29.12.2012 № 96 «Положение о Контрольно-счетной палате Елизовского муниципального района», утвержденного Решением Думы Елизовского муниципального района от 25.12.2012 № 348 (с изменениями и дополнениями) (далее - Положение о КСП ЕМР) в пределах полномочий Контрольно-счетной палаты Елизовского муниципального района (далее – КСП ЕМР) в мероприятиях, направленных на противодействие коррупции.

Стандарт направлен на реализацию Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (с изменениями и дополнениями), Закона Камчатского края от 18.12.2008 № 192 «О противодействии коррупции в Камчатском крае», принятого Законодательным Собранием Камчатского края 09.12.2008 года (с изменениями и дополнениями), иных нормативных актов антикоррупционной направленности.

1.2. Стандарт разработан в соответствии с Общими требованиями к стандартам внешнего государственного и муниципального аудита (контроля) для проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований (утв. постановлением Коллегии Счетной палаты РФ от 29.03.2022 № 2ПК).

При подготовке Стандарта были использованы Типовые методические указания по осуществлению мер противодействия коррупции в рамках проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий муниципальными контрольно-счетными органами, утвержденные решением Президиума Союза МКСО от 12.12.2011 (протокол № 6 (26)).

1.3. Стандарт предназначен для применения сотрудниками КСП ЕМР при проведении экспертно-аналитических и контрольных мероприятий в целях выявления и устранения проявлений коррупции.

1.4. Целью Стандарта является установление единых принципов, правил и процедур выявления и устранения коррупциогенных признаков в действиях (бездействии) должностных лиц проверяемого объекта при проведении экспертно-аналитических и контрольных мероприятий.

1.5. Задачами Стандарта являются:

- определение коррупциогенных факторов и признаков, которые возможно выявить при проведении экспертно-аналитических и контрольных мероприятий;

- определение порядка выявления и оценки коррупциогенных факторов и признаков;

- установление порядка реализации информации о выявленных коррупциогенных факторах и признаках.

1.6. Стандарт не предусматривает проведение антикоррупционной экспертизы муниципальных правовых актов в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

2. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В СТАНДАРТЕ

2.1. Коррупция (коррупционные правонарушения) – злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц, в том числе от имени или в интересах юридического лица, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.

2.2. Коррупциогенный фактор – явление или совокупность явлений, объективные и субъективные предпосылки, порождающие коррупционные правонарушения или способствующие их распространению.

2.3. Коррупциогенные признаки – нормативные правовые конструкции актов законодательства и (или) изданные во исполнение их распорядительные акты, создающие возможности для совершения коррупционных правонарушений в процессе реализации положений нормативного правового акта, а также действия (бездействие) должностных лиц, дающие основания предполагать о совершении коррупционного правонарушения.

2.4. Должностное лицо – лицо, замещающее в органах местного самоуправления, муниципальных учреждениях и предприятиях должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций.

2.5. Противодействие коррупции – деятельность органов местного самоуправления, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

- по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);

- по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);

- по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

2.6. Коррупционный риск – наличие обстоятельств, провоцирующих должностных лиц муниципальных органов, учреждений, организаций на

незаконное использование должностного положения в целях получения выгоды для себя или третьих лиц, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу, другим физическим лицам.

3. КОРРУПЦИОГЕННЫЕ ФАКТОРЫ И МЕСТО КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ ЕЛИЗОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА В ЕДИНОЙ СИСТЕМЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

3.1. Коррупциогенные факторы могут быть объективными и субъективными относительно отдельного должностного лица.

Объективные коррупциогенные факторы порождаются недостатками государственной политики и кризисным состоянием общества. Ими могут являться:

- отсутствие политической воли государства, направленной на эффективную борьбу с коррупцией;
- несбалансированность функций и полномочий между различными органами государственной власти и местного самоуправления, нарушение принципа «сдержек и противовесов» между ветвями власти государства;
- несовершенство законодательства, устанавливающего ответственность за коррупцию;
- терпимое отношение населения к коррупционным проявлениям;
- низкий уровень оплаты труда и малопrestiжность должностей в сфере государственного и муниципального управления, государственного и муниципального сектора экономики.

Субъективные коррупциогенные факторы порождаются недостатками в организации работы отдельного учреждения (предприятия) и особенностями личности должностного лица, создающими широкие возможности для неправомерного извлечения личной выгоды. Ими могут являться:

- низкий уровень профессиональной квалификации вышестоящих руководителей должностного лица (или иных контролирующих его лиц) и, как следствие бесконтрольность отдельного должностного лица при выполнении им своих должностных обязанностей;
- наличие тесных неформальных отношений между должностными лицами в системе органов государственного и муниципального управления и экономики, «семейственность»;
- явное несоответствие важности решаемых вопросов и низкого уровня оплаты труда отдельного должностного лица;
- чрезмерная служебная загруженность отдельного должностного лица, не позволяющая надлежащим образом исполнять ему все свои должностные обязанности;
- тяжелая жизненная ситуация, в которой находится должностное лицо, разрешение которой требует значительных расходов, явно несоразмерных его легальным доходам.

Должностные лица органов, осуществляющие меры по противодействию коррупции, руководители органов власти всех уровней должны обращать особое внимание на наличие субъективных факторов и принимать меры к их устранению, поскольку воздействие таких факторов значительно повышает коррупциогенные риски в поведении подконтрольных (подчиненных) должностных лиц.

Все вышеуказанные коррупциогенные факторы могут спровоцировать совершение коррупционных правонарушений, однако с точки зрения действующего законодательства Российской Федерации они не являются основаниями для освобождения виновного лица от ответственности.

3.2. Основные функции КСП ЕМР в соответствии с действующим законодательством направлены на предотвращение и устранение:

- неправомерного и неэффективного использования средств бюджета Елизовского муниципального района и имущества, находящегося в муниципальной собственности;
- необоснованного предоставления налоговых и иных льгот и преимуществ, бюджетных кредитов, муниципальных гарантий за счет средств бюджета Елизовского муниципального района.

Коррупция по своим последствиям неизбежно приводит к прямым и косвенным потерям бюджетных средств, муниципальной собственности, вносит дезорганизацию в деятельность органов местного самоуправления. Таким образом, противодействие коррупции является неотъемлемой частью полномочий КСП ЕМР, а устранение такого явления - одним из важнейших условий осуществления процессов формирования и исполнения бюджета Елизовского муниципального района.

Вместе с тем, противодействие коррупции со стороны КСП ЕМР должно осуществляться в строгом соответствии с правами и обязанностями должностных лиц КСП ЕМР, условиями и порядком их осуществления, установленными Федеральным законом от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований». В этой связи противодействие коррупции может осуществляться в следующих формах:

- выявление при проведении контрольных мероприятий коррупционных рисков в деятельности объекта контроля, а также их устранения;
- выявление коррупционных рисков, коррупциогенных признаков в действиях (бездействии) должностных лиц проверяемых объектов и направление соответствующей информации в правоохранительные органы для установления факта совершения коррупционного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена Уголовным кодексом Российской Федерации или Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях;
- осуществление установленных действующим законодательством административных процедур по противодействию коррупции среди должностных лиц КСП ЕМР.

3.3. Полномочия КСП ЕМР на осуществление внешнего муниципального финансового контроля в форме проведения экспертно-аналитических или контрольных мероприятий дают возможность выявлять, в основном, коррупционные риски, коррупциогенные факторы или признаки (причем не во всех случаях), но не позволяют достоверно установить факт совершения коррупционного правонарушения.

Состав коррупционного уголовного или административного правонарушения (событие, место, мотив, цель, способ, степень вины) может быть установлен только в процессе дознания, предварительного и судебного следствия.

Вместе с тем, отдельные коррупционные правонарушения, за совершение которых предусмотрена дисциплинарная ответственность, могут быть установлены, не выходя за рамки контрольных мероприятий, проводимых должностными лицами КСП ЕМР. Например, такие, как нарушение запретов, связанных с муниципальной службой или замещением муниципальной должности: осуществление предпринимательской деятельности, замещение муниципальным служащим выборной должности в органах власти любого уровня, использование муниципального имущества в целях, не связанных с исполнением должностных обязанностей, или передача его в пользование другим лицам и пр.

4. ВЫЯВЛЕНИЕ В ДЕЙСТВИЯХ (БЕЗДЕЙСТВИЯХ) ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ПРОВЕРЯЕМОГО ОБЪЕКТА КОРРУПЦИОГЕННЫХ ПРИЗНАКОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКИХ ИЛИ КОНТРОЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

4.1. Проведение экспертно-аналитических или контрольных мероприятий КСП ЕМР, как правило, включает в себя анализ действующих правовых актов и учредительных документов юридического лица, регулирующих проверяемые вопросы и в целом деятельность проверяемой организации.

4.2. Коррупциогенными признаками в действиях должностных лиц проверяемой организации могут быть:

- необоснованное затягивание решения вопроса сверх установленных сроков (волокита) при принятии решений, связанных с реализацией прав граждан или юридических лиц, решение вопроса во внеочередном порядке в отношении отдельного физического или юридического лица при наличии значительного числа очередных обращений;

- совершение частых или крупных сделок с субъектами предпринимательской деятельности, владельцами которых или руководящие должности в которых замещают родственники должностных лиц проверяемой организации или лица, связанные с ними тесными неформальными отношениями;

- заключение гражданско-правового договора (контракта) на крайне невыгодных для муниципального учреждения или предприятия условиях

(установление в договоре необычно высокой неустойки за просрочку оплаты товаров, работ или услуг, права поставщика в одностороннем порядке изменять цену, перечень товаров, работ или услуг, сроки исполнения своих обязательств, установление неконкретных обязательств поставщика, отсутствие мер обеспечения исполнения обязательств поставщиком, исполнителем, подрядчиком и т.п.);

- начисление и выплата заработной платы в повышенном размере по сравнению с оплатой труда по аналогичным должностям, работникам, являющимся родственниками должностных лиц проверяемой организации или связанными с ними тесными неформальными связями, установление им дополнительных льгот и преимуществ (кроме того, сам факт наличия близкого родства или свойства с муниципальным служащим, если замещение должности муниципальной службы связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому в соответствии со статьей 19 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе Российской Федерации» является основанием для увольнения муниципального служащего);

- совершение финансово-хозяйственных операций с очевидными даже не для специалиста нарушениями действующего законодательства, т.е. для недопущения которых не требовалось специальных знаний в области права или финансов (например, выдача субсидии или социальной выплаты гражданину при отсутствии документов, устанавливающих его личность или подтверждающих право на получение субсидии или выплаты; выплата заработной платы или компенсационных выплат неработающему в организации физическому лицу, оплата за счет бюджетных средств услуг общественного питания, развлечений, транспортных услуг, туристических или санаторно-курортных путевок, приобретение одежды, оплата иных личных нужд в интересах лиц, не имеющих законного права на данные меры профессиональной или социальной защиты и т.п.);

- подписание договоров и платежно-расчетных документов заместителем руководителя юридического лица или неуполномоченным лицом при нахождении руководителя юридического лица при исполнении своих должностных обязанностей;

- нахождение дорогостоящего имущества организации по месту жительства руководителя организации или иного должностного лица с ведома руководителя организации (например, хранение оргтехники в жилом помещении, стоянка служебного автомобиля в жилом дворе или гараже, принадлежащим должностному лицу и т.п.);

- передача имущества, находящегося в оперативном управлении или хозяйственном ведении муниципального учреждения или предприятия, в безвозмездное временное пользование физических или юридических лиц как с оформлением документов, так и без таковых (фактическое пользование);

- передача в аренду или отчуждение муниципального имущества по ценам значительно ниже рыночных (как по результатам проведенных торгов, так и без таковых);

- передача муниципального имущества в аренду или доверительное управление без проведения конкурса или аукциона, когда их проведение было обязательным;

- нарушения требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», которые могли повлиять на выбор поставщика товаров, работ или услуг;

- приобретение товаров, работ или услуг формально без нарушений требований указанного закона, но при этом: - по ценам значительно выше рыночных; - товары, работы и услуги приобретены по рыночным ценам, но при отсутствии реальной потребности организации в данных товарах, работах или услугах (например, отсутствуют надлежащие условия для эксплуатации или хранения имущества или использование такого имущества не соответствует видам деятельности организации); - товары или материальный результат работ или услуг приобретены по рыночным ценам, но их потребительские свойства, качество или комплектность значительно ниже обычно предъявляемых требований или совсем не позволяют использовать их по назначению (например, физически или морально устаревшее оборудование, истекший срок годности продукции);

- заключение договоров (контрактов) на поставку товаров, работ или услуг для муниципальных нужд, которые предусматривают полную (или в значительной части) предварительную оплату при длительных сроках исполнения обязательств поставщиком, подрядчиком, исполнителем и расторжение таких договоров по соглашению сторон до наступления срока поставки с возвратом уплаченной предварительной оплаты после длительного безвозмездного пользования поставщиком муниципальными денежными средствами;

- бездействие должностных лиц организации, являющейся муниципальным заказчиком, при грубом нарушении поставщиком товаров, работ или услуг условий муниципального контракта (невзыскание неустойки за длительную просрочку исполнения обязательств, причиненных убытков, необращение в судебные органы для понуждения к исполнению обязательства).

4.3. В ходе экспертно-аналитических или контрольных мероприятий могут быть выявлены и иные коррупциогенные признаки в действиях должностных лиц проверяемых организаций, общими характерными чертами которых являются:

- возможность получения неправомерной материальной выгоды или иных благ контактирующими с должностным лицом юридическими или физическими лицами;

- действия (бездействие) должностного лица вынуждают неправомерным способом получить причитающиеся по закону юридическому или физическому лицу материальные или иные блага.

5. РЕАЛИЗАЦИЯ ИНФОРМАЦИИ О ВЫЯВЛЕННЫХ КОРРУПЦИОГЕННЫХ ПРИЗНАКАХ

5.1. Следует учесть, что коррупциогенные признаки сами по себе либо не образуют самостоятельного правонарушения (те или иные действия формально выглядят вполне законными), либо в отдельных случаях образуют административные и дисциплинарные нарушения, но для правоохранительных органов могут указывать на возможно совершенные коррупционные преступления. С другой стороны, тот или иной выявленный коррупциогенный признак может быть обусловлен причинами, не связанными с коррупцией, например:

- не соответствие должностного лица замещаемой должности по своему уровню профессиональной подготовки, опыту работы, состоянию здоровья;
- халатное отношение к исполнению служебных обязанностей, бесхозяйственность, расточительность, погоня за незаслуженной популярностью (популизм);
- принятие решений должностным лицом в условиях чрезвычайной ситуации или иных нестандартных обстоятельств (авария, пожар, преступное посягательство, внезапная угроза жизни или здоровью граждан и т.п.)

В случае, если при проведении контрольных мероприятий выявлены факты незаконного использования средств бюджета ЕМР, в которых усматриваются признаки преступления или коррупционного правонарушения, Контрольно-счетная палата незамедлительно передает материалы контрольных мероприятий в правоохранительные органы.

Обстоятельства, содержащие коррупциогенные признаки, которые не образуют самостоятельного правонарушения в действиях должностных лиц, должны быть максимально подробно описаны в акте проверки (с указанием реквизитов документов, сведений о лицах их подписавших) либо заключении, но без какой-либо оценки (квалификации), поскольку такие коррупциогенные признаки носят характер предположений.

К обращению в правоохранительные органы прилагаются надлежащим образом заверенные руководителем контрольного мероприятия копии актов по результатам контрольного мероприятия с обязательным приложением копий первичных документов, подтверждающих факты выявленных нарушений, письменных объяснений, пояснений и замечаний на акты должностных лиц объектов контрольного мероприятия и заключений по ним руководителя контрольного мероприятия, а также другие необходимые материалы.